|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Številka: | 43002-874/2021-01 |  | oznaka naročila: | D-106/21 S  |
| Datum: | 20.09.2021 |  | MFERAC: | 2431-21-001544/0 |

**POJASNILA RAZPISNE DOKUMENTACIJE**

**za oddajo javnega naročila**

|  |
| --- |
| **PZI rekonstrukcija regionalne ceste R3-633/1099 Bitnje-Jereka, od km 0,050 do km 1,850** |

**Vprašanje:**

**JN006397/2021-W01 - D-106/21; PZI rekonstrukcija regionalne ceste R3-633/1099 Bitnje-Jereka, od km 0,050 do km 1,850, datum objave: 20.09.2021**

**Datum prejema: 20.09.2021   14:18**

Spoštovani,

od ponudnika zahtevate, da za vodjo projekta in pooblaščenega inženirja strokovno sposobnost dokazuje z referenco:

v zadnjih desetih letih pred rokom za oddajo ponudb je bil .......pri izdelavi vsaj enega PZI projekta ceste, v sklopu katerega je bila predvidena novogradnja ali rekonstrukcija državne ceste širine vsaj 5,50 m in dolžine vsaj 600 m ter v pogodbeni vrednosti vsaj 40.000,00 EUR brez DDV.

Navedba ''državne'' ceste se nam zdi sporna z vidika omejevanja konkurence in ekonomične porabe javnih sredstev, saj zoži ponudnike le na tiste, ki so z naročnikom v preteklosti že sodelovali. V čem je razlika med dražvno ali občinsko cesto širine 5,5 m in dolžine vsaj 600 m? Menimo, da pogoj '' državne ceste'' v ničemer ne izkazuje spospobnost ponudnika za izvedbo posla. Hkrati od ponudnika zahtevate, da za maksimalno število točk izkaže kar 4 reference.

Glede na navedeno vas pozivamo, da izraz ''državne'' zamenjate z izrazom ''javne'' in s tem zagotovite ustrezno konkurenčnost postopka.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

**Odgovor:**

Naročnik spreminja pogoje za izkaz strokovne sposobnosti, in sicer v točki 3.1.3.2 in v točki 3.1.3.3 Navodil za pripravo ponudbe.